

BSD 许可证

目录

1. 简介	1
2. 许可证类型	1
3. BSD 许可证	2
4. FreeBSD 许可证	2
5. GPL 许可证	2
6. LGPL 许可证	3
7. 许可证的兼容性	3
8. 许可证的修改	3
9. GPL 许可证	4
10. BSD 许可证	4
11. BSD 许可证	5
12. 附录	6
附录 A	6

1. 简介

BSD 许可证是 BSD 系统开发和维护者所采用的许可证，它与 GPL 许可证不同。BSD 许可证与 GPL 许可证的主要区别在于，BSD 许可证允许用户在不公开源代码的情况下使用、复制、分发和修改软件。

2. 许可证类型

“许可证”是指授予用户或组织使用、复制、分发和修改软件的权利。1950 年代，[SHARE](#) 和 [DECUS](#) 是早期的许可证。它们允许用户在不公开源代码的情况下使用、复制、分发和修改软件。但是，它们并不允许用户将修改后的软件重新分发。

在 1960 年代，[ADR](#) 许可证被广泛使用。ADR 许可证允许用户在不公开源代码的情况下使用、复制、分发和修改软件。但是，它要求用户将修改后的软件重新分发。ADR 许可证在 1968 年被 [IBM](#) 许可证取代。IBM 许可证允许用户在不公开源代码的情况下使用、复制、分发和修改软件。但是，它要求用户将修改后的软件重新分发。

1969 年，[IBM](#) 公司开发了 [IBM](#) 许可证。该许可证允许用户在不公开源代码的情况下使用、复制、分发和修改软件。但是，它要求用户将修改后的软件重新分发。该许可证在 1970 年代被广泛使用。

1980 年代，[Informatics](#) 公司开发了 [Informatics](#) 许可证。该许可证允许用户在不公开源代码的情况下使用、复制、分发和修改软件。但是，它要求用户将修改后的软件重新分发。该许可证在 1980 年代被广泛使用。

3. BSD 许可证 许可证 许可证

在 1970 年代 AT&T 的贝尔实验室开发了一些操作系统，这些系统后来成为 BSD 许可证的灵感来源。这些系统包括 UNIX、Multics 和 PDP-11。

在 OS 开发中，贝尔实验室的工程师们开发了一些操作系统，如 PDP-11 和 DEC PDP-11。DEC PDP-11 的 OS 是贝尔实验室开发的一些操作系统，如 PDP-11 和 DEC PDP-11。这些系统后来成为 BSD 许可证的灵感来源。

在 1975 年，Ken Thompson 在 AT&T 开发了 UNIX。UNIX 的源代码后来被复制到 UC Berkeley (UCB) 的 BSD 项目。BSD 项目后来成为 BSD 许可证的灵感来源。

1980 年，AT&T 的工程师们开发了 AT&T 的 BSD 项目。AT&T 的 BSD 项目后来成为 BSD 许可证的灵感来源。

1990 年，AT&T 的 BSD 项目被重新命名为 UCB。UCB 的 BSD 项目后来成为 BSD 许可证的灵感来源。

在 1980 年代，Dr. Dobbs 的 BSD 项目被重新命名为 UCB。UCB 的 BSD 项目后来成为 BSD 许可证的灵感来源。

1990 年，Novell 的 AT&T 项目被重新命名为 UCB。UCB 的 BSD 项目后来成为 BSD 许可证的灵感来源。

4. FreeBSD 许可证 BSD 许可证

FreeBSD 项目采用了 [new BSD license](#) 许可证。这个许可证是 BSD 许可证的一个变种，它允许用户自由地使用和修改代码，但要求用户在分发代码时必须保留原始的版权声明。

BSD 许可证的“宽松”版本允许用户自由地使用和修改代码，但要求用户在分发代码时必须保留原始的版权声明。

5. GPL 许可证

1980 年代和 1990 年代，Richard Stallman 在 MIT 开发了 Emacs。Emacs 的源代码后来被复制到 GNU 项目。GNU 项目后来成为 GPL 许可证的灵感来源。

Emacs 的源代码后来被复制到 GNU 项目。GNU 项目后来成为 GPL 许可证的灵感来源。GPL 许可证要求用户在分发代码时必须保留原始的版权声明，并且必须提供源代码。GPL 许可证的“宽松”版本允许用户自由地使用和修改代码，但要求用户在分发代码时必须保留原始的版权声明。

GPL 许可证要求用户在分发代码时必须保留原始的版权声明，并且必须提供源代码。GPL 许可证的“宽松”版本允许用户自由地使用和修改代码，但要求用户在分发代码时必须保留原始的版权声明。

12. □□

□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□ □□ □□ GPL□ □□, BSD □□□□□□ □□ □□□□ □□ □□ □□□□. □□□□ □□□□ □□□ □□ □□ BSD □□□□ □□□□□□ □□ □□□□ □□□ □ □□□□. □□ □□, BSD □□□□□□ □□ □□□□ □□ □□□□□□ □□ □□□□□□ □□ □□□□.

□□, BSD □□□□□□ GPL□□ LGPL □□□□□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□, □□□□□□ □□□□ □□ □□□□ □□ □□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□ □□□□.

□□ □□

- [1] <http://www.gnu.org/licenses/gpl.html>
- [2] <http://archives.cnn.com/2000/TECH/computing/03/28/cyberpatrol.mirrors/>
- [3] Open Source: the Unauthorized White Papers, Donald K. Rosenberg, IDG Books, 2000. Quotes are from page 114, "Effects of the GNU GPL".
- [4] In the "What License to Use?" section of <http://www.oreilly.com/catalog/opensources/book/brian.html>

□ □□□ http://alumni.cse.ucsc.edu/~brucem/open_source_license.htm□□ □□□□ □□ □□□□ □□□ □□□□